



Comision Ejecutiva

Circular: 20/13

SO, AMENAZA LA UNIDAD SINDICAL

Quedamos sorprendidos del contenido de las **últimas circulares** publicadas por **Solidaridad Obrera**, “**sacando los pies del tiesto**”, pues en ellas constatan el respeto que tienen a las decisiones que los/as trabajadores/as adoptamos en las Asambleas Generales. Si éstas acuerdan apoyar sus planteamientos, son defensores a ultranza, siendo vigilantes en su cumplimiento. Ahora bien, si es al contrario, reniegan, torpedean e incluso apuestan por abandonar la **UNIDAD SINDICAL** criticando y menospreciando a todos los sindicatos.

Estas actitudes, en absoluto son democráticas, constatando unos “**tufillos fascistoides**” que esperamos las rectifiquen y defiendan en los foros pertinentes el mandato de las Asambleas. La situación no está para permitirse **actitudes infantiles**, pues los intereses de los/as trabajadores/as están muy por encima de apuestas y bravaturas en el papel que sólo potencian el beneficio y las estrategias de la Dirección.

La dirección sindical de **S.O.**, si es que existe por su nueva política interna de rotatividad de cargos cada 15 días, les lleva a planteamientos diferentes en cada una de las reuniones, siendo muy difícil consensuar con ellos propuesta alguna, al tener cada asistente en cada momento una versión muy particular.

Desde **UGT** queremos clarificar, que una cosa es lo que **S.O.** publica y dice que defiende en sus avisos, dando una sensación de defensa a ultranza de los intereses de los/as trabajadores/as frente a la Dirección y otra muy distinta, es la realidad cuando están enfrente a ésta, pues no abren el pico, dependiendo quién de ellos sube.

Es evidente, que la existencia de un **desmesurado extracto sindical**, pues esta empresa cuenta con **6** sindicatos y otros **2** sin representación sindical, hace muy complicado el consenso, siendo esto motivo de **reflexión en el conjunto de los/as trabajadores/as**. **¿Alguien puede entender que exista espacio sindical más allá de 2 ó 3 sindicatos?** Evidentemente, **NO**. Por ello, los/as trabajadores/as debemos decidir corregir esto, **no justificando la existencia de sindicatos por el simple hecho de pagar una cuota más o menos similar con derecho a el pago de las huelgas, si es que al final hay fondos, sino, por la fuerza, capacidad y estructura que tenga una organización sindical en defender y luchar por los intereses del conjunto**.

En esta empresa, sólo existen **2** sindicatos (**UGT-CCOO**) que por su **estructura y expansión a nivel de todo el estado** está justificada y una tercera (**SCMM**) que por su importante implantación en un colectivo con incidencia real y rápida en la presión, está presente, aunque con los tiempos que corren, **no hay márgenes para reivindicaciones solitarias y particulares**, ya que la defensa de los derechos es **UNITARIA**, lo contrario, nos llevaría a todos a **pagar unas consecuencias gravísimas**. Un número mayor de sindicatos, nos lleva a problemas, trabas y diferencias a la hora de planificar y consensuar medidas en defensa de los intereses del **CONJUNTO DE LOS/AS TRABAJADORES/AS**.

Por tanto, tenemos que tener **MUY CLARO** los/as trabajadores/as, que reclamar **UNIDAD SINDICAL** cuando al mismo tiempo se potencia y establece la **disgregación sindical** sin una causa **JUSTIFICADA** al no existir espacio sindical, es **INCOMPATIBLE**.

Fdo.: **LA COMISION EJECUTIVA**